

Soñando y pensando un mundo sin policía



En estas páginas encontrarás cuatro artículos que reflexionan sobre la abolición de la policía. Los dos primeros y el último se publicaron a inicios del 2021 en el periódico La Directa y el Salto respectivamente, y el tercero es una entrevista con Ángela Davis realizada en Junio de 2020. Desde Estados Unidos al Kurdistan, Chiapas, Colombia, Barcelona o Madrid... son muchas las voces que abogan por abolir la policía y que creen que es real. La pregunta es: ¿Cuál es el origen de los conflictos? ¿Cómo los resolvemos? ¿Qué otras formas de protección y justicia podemos tomar como referentes? En estas pocas páginas hay desde pueblos originarios que defienden la justicia propia desde la autonomía a quienes creen que pueden existir instituciones más justas que sustituyan la policía. El debate es largo y profundo, así que dejamos la reflexión abierta en vuestras manos para que llegéis a vuestras conclusiones o sigáis planteando preguntas desde vuestras casas, colectivos y la calle.

ÍNDICE

- La Policía, Al Punt De Mira..... 3
- Pobles que avantposen la reparació al càstig..... 17
- Ángela Davis: “No Podemos erradicar el racismo sin erradicar el capitalismo racial”..... 26
- Defund the police: el final de la policía en EE UU y el principio de una seguridad pública radical..... 41



LA POLICIA, AL PUNT DE MIRA

Els abusos i l'extrema violència en les intervencions fa créixer el debat sobre l'abolicionisme policial en una part de les societats europees i dels Estats Units. En parlem amb juristes, organitzacions de drets humans i veus especialitzades en seguretat i cossos policials



Escenes de violència policial contra manifestants al País Valencià, Catalunya, l'Estat francès i els Estats Units / **ARXIU**

ANNA CELMA @Acelmamelero

PUBLICAT:

GENER 26, 2021

“Tirarem a tocar”. És l’ordre que rebia l’Ertzaintza a Sant Sebastià el passat dimecres 20 de gener. La càrrega policial deixava un jove amb la mandíbula trencada per l’impacte d’un projectil de foam, entre altres incidents. La mateixa setmana, el Tribunal Suprem espanyol responsabilitzava sols un dels cinc policies implicats en la mort d’Iñigo Cabacas per l’impacte al cap d’una bala de goma l’any 2012 a Bilbao. Alhora, el Tribunal Europeu de Drets Humans d’Estrasburg imposava a l’Estat espanyol l’onzena condemna per no investigar, d’ofici i sense demora, denúncies de tortura i maltractament sota custòdia policial. De nou –i ja en van sis–, la condemna referia una actuació d’omissió a l’actual ministre espanyol de l’Interior, Fernando Grande-Marlaska.

La Coordinadora per a la Prevenció i Denúncia de la Tortura detecta 9.000 casos de violència institucional

“Any rere any, no hi ha comunitat autònoma ni cos policial” que se salvi de cometre abusos, constata Iñaki Rivera, director de l’Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la Universitat de Barcelona. En setze anys, la Coordinadora per a la Prevenció i Denúncia de la Tortura (CPDT) ha detectat més de 9.000 casos de violència institucional, predominantment en àmbits de privació de llibertat: comissaries, presons, institucions psiquiàtriques, centres de menors, CIE, trasllats en vehicles i vols de deportació. Una àmplia geografia sota control policial i amb sobirania pròpia.

Si bé no hi ha excepcions entre cossos policials, sí que es donen pics motivats pel context social. El centre Irídia va registrar 277 casos de violència institucional a Catalunya el 2019, intensificats després de la sentència del Tribunal Suprem a l’octubre contra el procés independentista. El 87% van ser en el marc de protestes al carrer, amb greus escenes de violència contra manifestants i incompliments

Efectius policials a l'Estat espanyol



dels protocols per part dels Mossos d'Esquadra i el Cos Nacional de Policia espanyol, constaten en un informe.

Malgrat que no tots els efectius participen en les males pràctiques, l'advocada Anaïs Franquesa destaca que el més greu és que “si la resta d'agents, comandaments i fins i tot responsables polítics hi donen cobertura, no perseguint-les, investigant-les o depurant responsabilitats, es crea sensació d'impunitat i referma el corporativisme”. David Martín, inspector de la policia local de Fuenlabrada, assenyala la manca d'ens independents que fiscalitzin regularment els cossos policials. “Qui controla a qui controla? El Defensor del Poble fa moltes recomanacions, però després no s'executen”, explica.

Producció en cadena del sistema penal

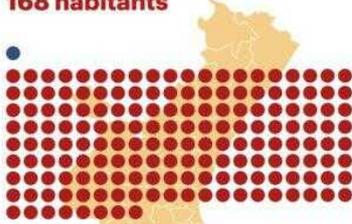
Daniel Pont, activista anticarcerari des de finals dels anys setanta del segle passat, recorda que el concepte de *pomes podrides* ja era recurrent a la Transició. “Ho assenyalen com a fets excepcionals, però si consultes l’hemeroteca, no han deixat de passar casos. És una pràctica consensuada per part de l’Estat”, argumenta. Per Ainhoa Nadia Douhaibi, coautora del llibre *La radicalització del racisme* (Cambalache, 2019), el concepte “dona a entendre que es pot netejar la policia. Però el capitalisme necessita la desigualtat per a l’explotació d’uns determinats cossos” travessats pel racisme, el sexisme o el classisme, argumenta. “És una guerra contra els pobres”, defensa el sociòleg Daniel Jiménez, del Grupo por los Derechos Civiles 15M Zaragoza.

El cos policial “selecciona la clientela quan va pel carrer i decideix actuar o no”, diu el professor Iñaki Rivera

Es pot entendre el sistema penal com un triangle isòsceles de vasos comunicants: justícia i policia a la base, presó a la punta. El cos policial en “selecciona la clientela quan va pel carrer i decideix actuar o no”, descriu Rivera. “L’activitat policial és intrínsecament política: imposa les concepcions dominants de l’ordre públic i privat a través de la llei i del seu compliment. A qui es protegeix i a qui es persegueix?”, reflexiona Douhaibi. També Jiménez creu que no fa prevenció del delictes ni n’evita la reincidència, sinó que l’organitza: delimita què passa i què no a través d’un abandonament sistèmic de les vides sobrants en la protecció de l’ordre socioeconòmic. “Som agents encarregats de fer complir la llei, però les lleis no les fem nosaltres. Necessitem legitimar el poder, perquè si no cau”, resumeix Martín.

Ràtio de policies per habitant

PAÍS VALENCIÀ
1 policia per cada
168 habitants

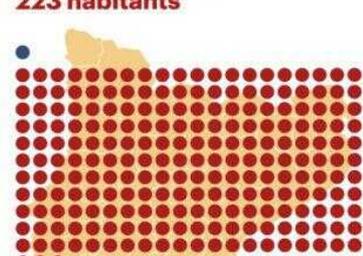


Font: Institut Nacional
d'Estadística, 2020

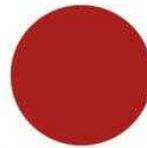
ILLES
1 policia per cada
211 habitants



CATALUNYA
1 policia per cada
223 habitants



Ràtio de suïcidis i homicidis per habitant



7,9 suïcidis
per cada 100.000
habitants



0,62 homicidis
intencionals
per cada 100.000
habitants

Font: Institut Nacional d'Estadística
Eurostat INE, 2017

Directa

Marlene Nava Ramos, estatunidenca de pares mexicans, forma part de Critical Resistance, un dels col·lectius anticarcararis més veterans a Nova York. Amb la lògica punitivista en l'abordatge de la pandèmia, veu clar el rol policial: “No és el benestar del poble, sinó vigilar determinats col·lectius. La policia pot matar amb impunitat perquè la societat considera dispensables grups de població”, argumenta, i destaca el paper central de la supremacia blanca. En aquest sentit, Douhaibi constata el profund racisme institucional i la creença estesa entre la població blanca que determinats *altres* –migrants, gitanos, refugiats, activistes– són més proclius a encarnar la perillositat i el crim que no la *ciutadania europea*, els *nosaltres*.

Calaix de sastre, poques bales i molt patrullatge

“El model gira al voltant de la persecució del delicte, traduït en patrullatge preventiu i intimidatori; una premissa

equivocada de base”, explica l’inspector Martín. El gruix penal és contra patrimoni (77,6% dels delictes registrats l’any 2019 segons el Ministeri de l’Interior espanyol). La majoria d’aquestes infraccions es donen per necessitat, argumenta Martín: “Ningú s’atura a esbrinar per què algú roba. No aprofundim per veure on està el problema social”.

La tasca policial cada cop esdevé més un calaix de sastre en la deriva cap al treball-socialització de la repressió, respondre amb la força i l’autoritat a situacions d’exclusió social. En ser el principal agent d’intervenció i control de l’espai públic i privat, actua en àmbits que poc tenen a veure amb les seves competències professionals: pobresa i sensellarisme, crisis de salut mental, treball sexual, consum de substàncies estupefaents, processos migratoris... “Són situacions d’exclusió social, econòmica o comunitària amb causes estructurals”, i la manera de resoldre-les “no és des d’una lògica policial, sinó des de molts altres vessants”, argumenta Franquesa.

La xifra de crims contra persones i contra la llibertat suposa només el 14,9% del total penal registrat

“Contractar professionals d’aquests àmbits suposaria una inversió enorme. I els que hi ha, no els tenim disponibles les 24 hores del dia. Per contra, qui ho està les 24 hores? La policia”, assenyala Martín, constatant que acaben responnent a fets pels quals no tenen respostes. A l’àmbit municipal, la gran majoria d’actuacions policials atenen conflictes privats o de convivència. En canvi, són menors els delictes més greus o amb majors danys: el 2019, la xifra de crims contra persones i contra la llibertat (14,9%) o contra l’ordre públic (7,5%) sumava el 22,4% del total registrat.

D’altra banda, Pont denuncia que l’actuació policial gairebé sempre recorre a la repressió per solucionar els conflictes, ja que “el missatge de la violència és exemplaritzant, per infondre por i marcar severament els límits de l’Estat”.

Malgrat el relat cultural i mediàtic d'exposició al perill, les situacions de risc per als agents són molt menys freqüents de l'esperat. "Principalment breguem amb delinqüents de baixa estofa", argumenta Martín. Pel madrileny Gonzalo Gárate, interessa construir una justificació que no té per què estar avalada estadísticament per la realitat. A més, l'homogeneïtat i la hipermasculinització dels cossos policials perpetua el tancament de files. Martín explica que no es promouen formes d'abordatge que prioritzin la desescalada i la mediació pacífica. "No s'usen habilitats per desactivar la tensió" que renunciïn a imposar l'autoritat o la força. Fins i tot, qui les fa servir sovint rep la pressió i el rebuig dels iguals.

Jiménez també alerta de la policialització del treball social. Gárate hi coincideix: "L'Estat té una capacitat repressiva que va molt més enllà de la primera línia de front". La policia és el control dur a través del monopoli de l'ús legítim de la violència, però el control tou s'exerceix en la lògica de cobertura o exclusió de l'estat del benestar, i de la burocratització i judicialització dels col·lectius vulnerabilitzats, com en els casos de la Cañada Real madrilenya o de l'incendi mortal a Badalona, recorda Douhaïbi. A més, Pont assenyala que per plantar-hi cara "no hi ha un teixit social, actiu i coherent de suport mutu. És el gran èxit del capitalisme".

Reformes d'arrel o tiretes temporals

S'ha intentat canviar els cossos policials en diverses ocasions. Una experiència recent la coneixen de prop David Martín i Gonzalo Gárate, com a assessors del govern de Manuela Carmena. Eren part de l'equip que implementà reformes a la policia municipal de Madrid. L'inspector hi aportava l'experiència en delictes d'odi des de la creació l'any 2008 de l'Equip per a la Gestió Policial de la Diversitat a Fuenlabrada. Es va eliminar la Unitat d'Antidisturbis madrilenya, es va iniciar la Unitat de Gestió de la diversitat i

es va crear un programa pilot de policia comunitària. Van trobar impediments de tota mena.

“Ningú s’atura a esbrinar per què algú roba”, diu l’inspector David Martín, de Fuenlabrada

Sent cossos de funcionaris de carrera, és molt difícil canviar la institució des de dins perquè les veus dissonants no tenen gaire pes. “A l’hora d’escollir comandaments, de tots els agents madrilenys només en podíem triar cinc com a caps de la Policia. Si no reconeixes la malaltia, no posaràs mitjans per solucionar-la”, argumenta Gárate. Per exemple, si agents, sindicats i comandaments neguen la pràctica rutinària d’identificacions per perfil ètnic. “Es van intentar passos mínims. Tot van ser bastons a les rodes”, descriu Martín. També constaten que una legislatura no és suficient per fer transformacions: amb el canvi de govern, de seguida es van recuperar els antidisturbis.

Per Vincent Wong, professor de dret a la Universitat de Toronto, “el perill és que sigui una tireta que no canvia els problemes subjacents”. Douhaibi creu que algunes reformes han servit per sofisticar, com les policies comunitàries, que han entrat en espais on abans no tenien accés, mantenint intacte l’aparell de l’Estat i les seves coordenades. “El sistema penal ofereix el que ofereix: cossos policials i presons. Està pensat per castigar. No se li pot demanar que faci allò per què no està pensat”, constata Rivera.

Justícia restaurativa: reparar el dany i les seves causes

Sobre si és possible o desitjable abolir la policia, hi ha divisió d’opinions. Franquesa argumenta que no és factible en un sistema que prima l’individualisme i la desresponsabilització de la vida comunitària. Rivera alerta que, malgrat tot, el sistema penal és un mur de contenció de la vulneració de drets o les revenges personalistes

difícilment substituïble. “La lluita contra la tortura, lamentablement, exigeix emprar les eines del mateix sistema penal”, constata. Ara bé, Rivera no vol dir que el camí sigui “una altra policia”, sinó introduir tota una sèrie de models de proximitat, comunitaris o veïnals d’atenció al dany. Gárate veu desitjable una transformació radical de la policia, perquè ni a curt ni a mitjà termini es podrà abolir. Assenyala que un dels grans problemes és que els moviments d’esquerra no han reflexionat sobre la qüestió de la seguretat ni com abordar-la, per la qual cosa aquest tema sempre ha estat monopoli de la dreta.



Agents de l'ARRO dels Mossos en un desnonament a Barcelona | **BRUNA CASAS**

Alhora, diverses veus coincideixen a responsabilitzar de l'actual model policial la passivitat social. “La ciutadania, falsament refugiada en la seva zona de confort, amb la seva absoluta immobilitat, legitima la continuïtat de la repressió al no oposar-s’hi, des de la idea que ‘no va amb mi’”, recrimina Rivera, per la qual cosa “la major o menor

participació ciutadana farà possible o impedirà qualsevol transformació”. Martín assenyala que “una societat cohesionada i igualitària ajuda molt més a ser segura que no pas els cossos policials”, malgrat advocar per no abolir-los, ja que “sempre hi haurà d’haver algú que faci complir la norma”. També denuncia que, com l’estructura actual se centra en el càstig, al sistema penal no hi ha acompanyament a la víctima: “El camí ha de ser la justícia restaurativa i apostar per retornar a la situació abans del fet traumàtic, sigui dolós, accidental o imprudent”. “Calen sistemes que puguin mediar entre parts, però atenent que no hi ha relació d’igualtat entre agressor i víctima”, alerta Rivera, i posant mitjans per protegir a qui ha rebut el dany.

Pastora Filigrana descriu formes de resolució de conflictes basades en la confiança en persones referents

Ara bé, ja hi ha àmbits en què la possibilitat de trucar a la policia ni es valora. Wong argumenta que, en l’abolició, “els millors experts són aquells que mai han tingut la protecció de la policia i que han desenvolupat pràctiques per assegurar el suport mutu i la seguretat col·lectiva”, des de la necessitat o la voluntat política. Per exemple, Pastora Filigrana, a *El pueblo gitano contra el sistema-mundo* (Akal, 2019), descriu formes comunitàries de resolució de conflictes basades en la confiança en persones referents per edat, comportament o valors. Els maners, davant la persecució policial, han posat en marxa mecanismes de suport mutu per poder vendre al carrer.



Un guàrdia civil en un operatiu de control de migrants arribats en pastera | **PEDRO MATA (FOTOMOVIMIENTO)**

Hi ha experiències dels moviments socials en protocols contra agressions sexuals i violències masclistes, amb aproximacions sovint restauratives. Al llibre *¿Y qué hacemos con los violadores?* (Descontrol, 2020) s'aborden els reptes de provar vies allunyades del sistema penal i del punitivisme. Els textos recollits fan una panoràmica de les dificultats, internes o sistèmiques, d'aquestes experiències. Pont veu important posar en marxa alternatives així, “perquè no tinc cap dubte que viure sense policia ni presó és possible. És vital substituir el concepte de *culpabilitat* pel de *responsabilitat*, canviar el paradigma”. Argumenta que són necessaris els intents, malgrat els errors i les contradiccions, per tal de caminar envers una assumpció responsable dels danys i de la seva reparació, individual i col·lectiva.

“La necessitat de la policia està més arrelada en l’opinió pública que no pas la de les presons”, argumenta Jiménez. “És el discurs d’algú ha de fer-ho, és el que hi ha’. S’entén que, sense, el panorama seria pitjor. Però el debat sobre l’abolició de la policia no té res a veure amb la policia. És un problema en què les solucions estan a una altra banda”, assegura. Per començar a construir convivències que no depenguin de la repressió, destaca les aportacions dels feminismes i l’antiracisme, que posen al centre la vida i les necessitats per sostenir-la. Abolir la policia, defensa Jiménez, serà la conseqüència natural de desmantellar el sistema que la legitima.

Si es vol transformar radicalment el sistema, potser en el fons s’està parlant de construir un futur sense policia

Per l’estatunidenca Nava Ramos, “es pot aconseguir si la gent té cobertes les necessitats i garantit el vessant material. Atendre la salut mental, oferir acompanyament, cures, habitatge... A partir de la pandèmia, han sorgit molts projectes de suport mutu des de la població”. Assenyala que les alternatives ja tenen llavors que van més enllà dels àmbits activistes. Wong coincideix que cal anar a l’escala local, de barris i comunitats, per fer-ho més abordable: desinvertir en el sistema penal i invertir en altres àmbits per arribar al nucli de les problemàtiques socials.

Douhaibi creu que hi ha molt per aprendre d’activistes abolicionistes referents –com Ruth Wilson Gilmore, Angela Davis, Mariame Kaba o Derecka Purnell. “Sí que es pot abolir, amb una transformació social, política i econòmica de base”, i no només conformar-se a canviar les funcions o les formes policials. En aquest sentit, es pot fer la pregunta al revés: és possible desmuntar les estructures d’opressió sense abolir els cossos policials? Mirant-ho a la inversa, doncs, si es parla de transformar radicalment el sistema, potser en el fons s’està parlant de construir un futur sense policia.

Del colonialisme i la repressió urbana a Hollywood

ANNA CELMA

La institució de la policia occidental arrenca al bressol dels estats nació i les grans ciutats modernes, arrelada en el colonialisme i l'auge del nou ordre mundial del capitalisme industrial. Es crea com un cos armat diferenciat de l'exèrcit per exercir un control social urbà. Els territoris colonitzats van ser laboratori de proves on aplicar tècniques i polítiques repressives que després s'han importat al Nord global.



Gravat històric on es veu una intervenció de la Slave Patrol als Estats Units | **ARXIU**

Alex Vitale, al llibre *El fin de la policia* (Capitán Swing, 2021), situa l'origen del cos policial anglosaxó en l'ocupació britànica a Irlanda, amb lleis persecutòries contra la vagància que recorden les legislacions espanyoles per

criminalitzar el poble gitano o la “Ley de Vagos y Maleantes” de la Segona República, reciclada pel franquisme com a “Ley sobre peligrosidad y rehabilitación social”. Als Estats Units, la policia arrenca perseguint la població negra esclavitzada que fugia de les plantacions i controlant l’incipient moviment obrer.

Els actuals cossos policials espanyols es refunden a la Transició. A l’inici de la democràcia es fa un transvasament directe d’agents i comandaments: la Guàrdia Civil deixà de ser cos militar i el Cos Nacional de Policia fou hereu de la Policia Nacional franquista. “Canvis de nomenclatura i d’uniformes, però a la pràctica no hi va haver una ruptura”, constata Gonzalo Gárate. Durant aquests 42 anys, els efectius traspassats han format part activa dels cossos policials.

Per Vincent Wong, professor de dret a la Universitat de Toronto, la policia “és una institució global”, una xarxa supranacional que comparteix informació i recursos. Per exemple, els Mossos d’Esquadra s’han format amb el Mossad israelià, i, al seu torn, han format la policia xilena, o la Guàrdia Urbana de Barcelona ha participat de cursos d’entrenament al Departament de la Policia de Nova York. Hi ha una forta influència estatunidenca, que ha marcat el camí envers la militarització i la tecnificació dels cossos policials –aprofundida amb el mal anomenat armament “no letal”–; la forta escalada de violència a les fronteres, amb la policia com a punta de llança de les polítiques migratòries; l’ampliació de la repressió i persecució contra moviments socials; la guerra contra les drogues transnacional, i finalment, no es pot menystenir la influència cultural, ja que Hollywood i la maquinària audiovisual televisiva n’han construït un imaginari canònic globalitzat.

<https://directa.cat/la-policia-al-punt-de-mira/>

POBLES QUE AVANTPOSEN LA REPARACIÓ AL CÀSTIG

Alternatives comunitàries al Cauca colombià, a la Rojava kurda o a les comunitats zapatistes de Chiapas, en alguns casos hereves de la tradició dels pobles indígenes, que no deleguen en els cossos policials armats la gestió de la seguretat



Una imatge de la guàrdia nasa del Cauca de Colòmbia /
ARXIU

ANNA CELMA Acelmamelero

PUBLICAT:

GENER 26, 2021

“Teníem molts problemes de violències intrafamiliars al resguard per l’abús de l’alcohol. La comunitat vam decidir prohibir vendre’n al territori. Al principi, va tocar fer rondes i anar on alertaven que se seguia venent alcohol. Una dona continuava venent chicha, fermentat ancestral de blat de moro. Per més que se li deia, seguia. Va tocar preguntar què passava. Per què ho feia? Tenia fills i era el seu mitjà de vida. El cabildo va decidir posar-hi remei. Se li va donar un tros de terra i suport per arrencar el cultiu de menjar. Fa deu anys i la senyora mai n’ha tornat a vendre”.

L’exercici de justícia, des de la prevenció fins al fet que cal jutjar, fila totes les accions com a éssers humans

El relat el fa Natalia Trujillo Campo, dona nasa i comunera de Yaquivà, a Tierradentro (Cauca). És un exemple d’abordatge i aplicació de la Jurisdicció Especial Indígena (JEI), reconeguda a la Constitució colombiana de 1991. “Hi ha tantes JEI com pobles indígenes, fins i tot com comunitats. L’exercici de justícia, des de la prevenció fins al fet que ha passat i cal jutjar, fila totes les accions com a éssers humans, entre nosaltres i també amb tots els éssers de la natura. Ens permet, com a poble, tenir un territori per moltes generacions més”, explica Trujillo.

“Per conèixer alternatives, més que parlar de policia podem parlar de dret indígena”, apunta Arturo Landeros, del col·lectiu de suport zapatista L’Adhesiva. Per molts pobles originaris, la decisió de no tenir cossos policials és indestruïble de la justícia pròpia. Des d’aquí es canvia radicalment el paradigma, fins al punt d’anar convertint la policia occidental en innecessària.

Corresponsabilitat, col·lectivitat i legitimitat comunitària

És difícil resumir tot el que impliquen les justícies indígenes. La premissa és garantir que tothom tingui el necessari per al sosteniment de la vida. El poble nasa de Colòmbia, els *caracoles* zapatistes a Mèxic o Rojava al Kurdistan tenen drets propis amb molts elements en comú. Són territoris on s'han construït i es desenvolupen espais de resistència al sistema socioeconòmic capitalista. Les bases són el fort vincle comunitari i el reconeixement de la interdependència col·lectiva; un gran compromís, tant de paraula com en fets; la presa de decisions assembleària i per consens, amb acords col·lectius i participatius, i una autoritat no imposada, sinó horitzontal.

“Per conèixer alternatives hem de parlar de dret indígena”, apunta l'activista zapatista Arturo Landeros

Amb un sistema de treball comunitari, on tothom és corresponsable del bé comú, la mateixa lògica s'aplica al que es podria entendre com l'àmbit de la seguretat i de la convivència. Són càrrecs rotatius, de voluntàries que fan tasques de protecció i atenció a conflictes. Hi participen per igual homes i dones, joves i persones adultes, per la qual cosa són heterogenis en edat, gènere, coneixements i experiències.

Les assemblees zapatistes decideixen qui farà cada tasca durant tres anys, aprenent amb l'experiència. Al context nasa passa igual: pots estar uns anys al cabildo, el govern propi assembleari que té la responsabilitat de dialogar entre parts d'un conflicte i d'investigar què ha passat si es dona un dany. Yaquivà, una comunitat nasa de 4.000 persones, compta amb una setantena d'autoritats. Que siguin treballs rotatoris i no especialitzats en mans d'una minoria fomenta l'autocontrol. “No m'excedeixo perquè, si soc injust en allò

que ajudi a decidir –ja que mai decideixo sola–, després, quan torni a ser comuner o comunera normal, també m’aplicaran justícia”, apunta Natalia Trujillo.



Dones de la guàrdia zapatista en la Segona Trobada de Dones que Lluiten | **ARXIU**

A Rojava, les HPC (Forces de Defensa Civils) tenen una branca no-mixta, només de dones: les HPC-Jin. Fonts del territori expliquen que es volen atendre problemàtiques concretes que posen en risc l'autonomia de les dones i en destaquen la lluita contra la mentalitat dominant patriarcal, per tal de responsabilitzar també la col·lectivitat del deure compartit en aquest àmbit.

La particularitat al Cauca és que, si bé hi ha gent que en forma part formalment, a la pràctica tota la comunitat és responsable de cuidar l'harmonia. Per exemple, van ser la Guàrdia Indígena i les autoritats qui dialogaren i acompanyaren la senyora *chichera* que recordava Trujillo, sota el mandat d'atendre les causes i no només les conseqüències, com és el cas de donar mitjans de vida a qui ho necessita. Però decidir què fer amb les transgressions es fa col·lectivament. “Tots i cadascun dels indígenes que

convivim som jutges, perquè participem de la justícia pròpia. En una assemblea podem ser més de mil persones; hi parla tothom, també els nens”, explica Trujillo.

Una solució més restaurativa és haver de contribuir a sostenir la vida de totes les persones afectades

Assenyala un altre factor clau: no es tracta de castigar, sinó de recuperar l’harmonia. “El model occidental planteja quant costa una vida. Però no es pot pagar una vida amb diners. I què es guanya enviant-los a la presó? No repara res”, explica Landeros. Per això, a les comunitats zapatistes la principal forma de sanació és recuperar l’estat inicial de benestar o bé garantir-lo. “S’aplica tant amb les persones com amb el territori: si tombo un arbre, n’haig de plantar per compensar el dany”, detalla. Per exemple, es compensa amb més treball comunitari, que no és exclusivament manual, apunta Trujillo, ja que també inclou impartir tallers o fer formacions. “Si assassino i m’engarjolen, són dues famílies, les afectades: la meva i la de la víctima”, afegeix Landeros. En casos així, una solució més restaurativa és haver de contribuir a sostenir la vida de totes les persones afectades.

“La reparació, allà fora, és: ‘Em paga fins a l’últim peso del dany que em va fer’. Aquí generalment no és així. Si les persones cometem un error o causen un dany –per acció o per omissió–, primer cal reconèixer que s’ha generat el dany. Si no, no s’arriba enlloc. I després, evitar la repetició. “Amb això, la gent se sent reparada. La justícia restauradora és possible perquè mira de forma integral”, explica Trujillo. “Prioritza que les coses estiguin o tornin a estar bé. Per gran o petit que sigui el dany, cal revisar les responsabilitats individuals, familiars, comunitàries... Com més gran sigui la responsabilitat, més gran haurà de ser la resposta de reparació”. En la mateixa línia, per les zapatistes, es tracta de dedicar-hi temps, cas per cas, i “resoldre problemes en comptes de crear-ne de nous”, explica Landeros.



Membres de l'HPC Jin durant una formació | **ROJAVA INFORMATION CENTER**

Al context nasa els casos més greus, contra la vida –delictes sexuals, contra infants, desharmonies contra el territori– o que persisteixen, s'aborden col·lectivament a l'assemblea. “Com s'arriba a casos greus? Perquè algun de petit es va desatendre. Si existeix l'homicidi o el feminicidi al nostre territori, és que hi ha fets que no es van abordar quan tocava”, assenyala Trujillo, malgrat que siguin situacions minoritàries.

“És una justícia que seria molt difícil a fora, sobretot a les grans ciutats”, reflexiona Natalia Trujillo

“Prima el col·lectiu, però la col·lectivitat també té responsabilitat sobre allò individual. És de doble via. Allà fora, en canvi, el jutge no pot dir que, si algú ha robat, li donin feina. El que fa és castigar. Això només genera odi, ressentiment”, constata Trujillo. Al poble nasa, sovint

s'anima les persones que han causat més dany a formar part de l'autogovern comunitari. "Fa que tinguin una altra visió de la vida social i comunitària. Definitivament, hi ha grans diferències en l'estructura de la mateixa construcció institucional de la societat" respecte a les societats occidentalitzades, explica Trujillo.

Tot i això, aquestes alternatives poden servir d'inspiració als estats nació? "És una justícia que seria molt difícil a fora, sobretot a les grans ciutats", reflexiona Trujillo. "Es podria començar pels veïnats i barris", opina Landeros. "A vegades no sabem ni qui viu al nostre costat a l'escala. Aquest és el principi de tot", argumenta. "Al zapatisme no prima el respecte a l'autoritat imposada, sinó que s'honra un acord. Parteix de la comunitat, a mesura que posa en pràctica aquests acords. Als països occidentalitzats hem canviat la nostra sobirania per una delegació a través del contracte social. Per on comencem: per canviar la policia o per canviar la justícia?", reflexiona.

<https://directa.cat/pobles-que-avantposen-la-reparacio-al-castig/>

Dificultats i controvèrsies

ANNA CELMA

Hi ha controvèrsies i situacions complexes. Des de fa deu anys, al resguard de Yaquivà es preveu la possibilitat d'enviar a "patio prestado" qui atempta contra la vida, si no hi ha perspectiva de reparació o canvi individual. Vol dir enviar-los a una presó estatal colombiana, tot i que sovint tenen un tracte diferenciat. A vegades també s'apliquen càstigs corporals, alguns heretats de la colonització, com l'ús del cep en casos greus.

A més, es troben amb amenaces externes armades fins a les dents: l'extractivisme de les transnacionals que causa desforestació, contaminació o sequeres; l'impacte paramilitar i del narcotràfic; la confrontació amb exèrcits estatals... Els territoris zapatistes, a la selva Lacandona, són molt pròxims a la frontera amb Guatemala i els fa "un espai disputat", assenyala Landeros.

De fet, en el cas zapatista hi ha més diferències. Per exemple, la JEI colombiana només s'aplica quan hi ha implicades membres dels pobles originaris, encara que sigui fora dels territoris indígenes, però al dret propi zapatista s'hi pot acollir gent que no forma part de la comunitat. Altres pobles indígenes mexicans els ho demanen, perquè a Chiapas la justícia oficial és més cara i sovint no s'obté cap reparació. Però les zapatistes no tenen jurisdicció en casos extraterritorials, quan detenen paramilitars els han d'entregar a l'Estat.

Una altra diferència és l'ús d'armes. Si bé no són presents dins els caracoles, sí que les trobem a les files de l'EZLN, guerrilla radicada a les muntanyes i que exerceix un control perimetral. "Quan baixen, són un company o una

companya més, i dins la comunitat no fan tasques de milícia”, explica Landeros. Aquesta dicotomia sobre l’armament també es dona a Rojava, on les HPC (Forces de Defensa Civils) són patrulles de barri, i és l’Asayish (Forces de Seguretat Internes) qui fa un paper de seguretat més ortodox: control de trànsit, arrestar criminals, violències de gènere, control fronterer entre cantons...

En canvi, la Guàrdia Indígena nasa va sempre desarmada. Gonzalo Cuetia Dagua, comuner del Cauca, hi està implicat des de 2006. “Els i les kiwe thegna només portem símbols de pau: bastó de mandat, mocador verd i vermell, i armilla blava. Caminem pels territoris per enfortir-los i cuidar-los. El nostre mandat és defensar el territori i la vida, i lluitar per la pau” de forma pacífica, explica. Si hi ha situacions de confrontació contra mineria il·legal, càrtels o altres amenaces externes, es posa per davant el diàleg.

Davant de violències tan fortes, el model només funciona “si s’hi implica tota la comunitat i surten a l’una”, constata Trujillo. I no sempre s’aconsegueix garantir la vida; moltes han mort en la confrontació per frenar grups armats o en el foc creuat. Més encara en contextos amb una impunitat tan alta. Molta població no indígena dels territoris rurals colombians, on la presència de l’Estat sol ser militar i prou, no té accés a cap tipus de justícia. “És una bola de neu. La justícia pel seu compte dels grups armats causa problemes socials grandíssims”, argumenta, que se sumen als reptes que troben els pobles originaris.

ANGELA DAVIS: “NO PODEMOS ERRADICAR EL RACISMO SIN ERRADICAR EL CAPITALISMO RACIAL”



En una entrevista, la reconocida activista estadounidense, Angela Davis, analiza la coyuntura actual y discute las posiciones tanto de Donald Trump como de Joe Biden ante los reclamos de desmantelamiento de la policía. Esta es una traducción de la entrevista realizada por Amy Goodman a Angela Davis, transmitida en el programa *Democracy Now!* el 12 de junio de 2020 (www.democracynow.org). Traducción de Pablo Abufom para **Posiciones, Revista de Debate Estratégico**.

AMY GOODMAN: Esto es *Democracy Now!*, democracynow.org, *The War and Peace Report*, *The Quarantine Report*. Soy Amy Goodman. A medida que el

levantamiento a nivel nacional contra la brutalidad policial y el racismo sigue difundiéndose por el país y el mundo, derrumbando estatuas confederadas y forzando su reconocimiento en municipalidades y en las calles, el Presidente Trump defendió a los oficiales de policía el jueves, desechando los crecientes llamados a desfinanciar la policía. Hizo un discurso en un evento de campaña en una iglesia en Dallas, Texas, donde anunció una nueva orden ejecutiva recomendando a los departamentos de policía que adopten estándares nacionales para el uso de la fuerza. Trump no invitó a los tres principales oficiales de policía de Dallas, que son todos afroamericanos. Esto ocurre después de que Trump llamó a los manifestantes “MATONES” y amenazó con desplegar al ejército para terminar con “los disturbios y el desorden”. Este es Trump hablando el jueves.

PRESIDENTE DONALD TRUMP: Quieren deshacerse de las fuerzas policiales. En efecto quieren deshacerse de ellas. Y eso es lo que hacen, y allí es donde quieren ir. Y ustedes saben que en las posiciones de más arriba, no va a haber mucho liderazgo. No queda mucho liderazgo.

En cambio, tenemos que ir en la dirección contraria. Debemos invertir más energía y recursos en la formación y el reclutamiento y la vinculación con la comunidad. Tenemos que respetar a nuestra policía. Tenemos que cuidar a nuestra policía. Ellos nos protegen. Y si se les permite hacer su trabajo, van a hacer un gran trabajo. Y siempre hay manzanas podridas, sin importar adonde vayas. Encuentras manzanas podridas. Y no son muchas. Y puedo decirles que no hay muchas en el departamento de policía. Todos nosotros conocemos a muchos miembros de la policía.

AMY GOODMAN: El nominado presidencial de los Demócratas, Joe Biden, también llamó a un aumento del financiamiento policial. En una **columna** en *USA Today*, llamó a que los departamentos de policía reciban US\$300 millones adicionales para “reforzar el control del orden

público en las comunidades de nuestro país”. El miércoles por la noche, Biden se refirió al financiamiento policial en *The Daily Show*.

JOE BIDEN: No creo que deba desfinanciarse la policía, pero creo que deben establecerse condiciones y que los departamentos tengan que tomar medidas significativas de reformas con respecto a eso. Debemos establecer un estándar nacional del uso de la fuerza.

AMY GOODMAN: Pero muchas personas sostienen que una reforma no arreglará el sistema policial inherentemente racista. Desde que comenzó el movimiento global de protestas, Minneapolis se ha comprometido a dismantelar su departamento de policía, los alcaldes de Los Ángeles y la Ciudad de Nueva York han prometido disminuir los presupuestos policiales, y la demanda de “desfinanciar la policía” se empieza a escuchar en espacios en los que hubiese sido impensable hace solo algunas semanas.

Bueno, para profundizar en este momento histórico, estaremos el resto del programa con la legendaria activista e investigadora Angela Davis, profesora emérita en la Universidad de California en Santa Cruz. Durante medio siglo, Angela Davis ha sido una de las activistas e intelectuales más influyentes en los Estados Unidos, un ícono del movimiento por la liberación negra. El trabajo de Angela Davis sobre problemáticas de género, raza, clase y prisiones, ha influido el pensamiento crítico y los movimientos sociales de varias generaciones. Es una destacada defensora de la abolición de la prisión, una posición marcada por su propia experiencia como prisionera y fugitiva en la lista de los 10 más buscados del FBI hace más de 40 años. Una vez que fue arrestada, podía haber sido condenada a la pena de muerte en California. Después de ser absuelta de todos los cargos, ha pasado el resto de su vida peleando por transformar el sistema de justicia penal.

Angela Davis, bienvenida nuevamente a *Democracy Now!* Es muy bueno tenerte con nosotros el resto del programa.

ANGELA DAVIS: Muchas gracias, Amy. Es maravilloso estar aquí.

AMY GOODMAN: Bueno, ¿piensas que estamos viviendo un punto de quiebre, un punto decisivo? Tú, que has estado involucrada en el activismo por casi medio siglo, ¿ves este momento como diferente, quizá más diferente que cualquier otro periodo de tiempo que hayas vivido?

ANGELA DAVIS: Absolutamente. Este es un momento extraordinario. Nunca he experimentado nada como las condiciones que vivimos actualmente, la coyuntura creada por la pandemia del COVID-19 y el reconocimiento del racismo sistémico que ha sido visibilizado bajo estas condiciones dada la desproporcionada mortalidad de personas en las comunidades negras y latinas. Y es un momento que no sé si alguna vez esperaba vivir.

Por supuesto, cuando comenzaron las protestas, en torno al asesinato de George Floyd, Breonna Taylor, Ahmaud Arbery y Tony McDade y muchos otros que han perdido sus vidas ante la violencia estatal racista y la violencia de grupos armados racistas –cuando estallaron estas protestas, recordé algo que he dicho muchas veces para alentar a las activistas, que a menudo sienten que el trabajo que hacen no les lleva a resultados tangibles. A menudo les pido que consideren la larguísima trayectoria de las luchas negras. Y que lo más importante ha sido forjar legados, los nuevos escenarios de lucha que pueden ser transmitidos a las nuevas generaciones.

Pero a menudo he dicho que uno nunca sabe cuándo se den las condiciones que hagan emerger una coyuntura como la actual, que produce un giro rápido en la conciencia popular y repentinamente nos permite movernos en la dirección de

un cambio radical. Si uno no se involucra en un trabajo permanente, entonces cuando llega ese momento, no podemos aprovechar las oportunidades para el cambio. Y, por supuesto, este momento va a pasar. La intensidad de las actuales manifestaciones no puede mantenerse a lo largo del tiempo, pero tendremos que estar listos para cambiar la velocidad y abordar estos asuntos en los diferentes escenarios, incluyendo por supuesto el escenario electoral.

AMY GOODMAN: Angela Davis, durante mucho tiempo has sido una líder del movimiento de resistencia crítica, el movimiento por la abolición. Y me pregunto si podrías explicar la demanda, tal como la vez, qué sientes que debe hacerse, en torno al desfinanciamiento de la policía, y luego en torno a la abolición de la prisión.

ANGELA DAVIS: Bueno, el llamado a desfinanciar la policía es, yo creo, una demanda abolicionista, pero refleja solo un aspecto del proceso que representa la demanda. Desfinanciar la policía no se trata solamente de retirar fondos para la actividad policial y no hacer nada más. Y parece que esta es la mirada más bien superficial que ha causado que Biden se desplace en la dirección en que lo ha hecho.

Se trata de transferir fondos públicos hacia nuevos servicios y nuevas instituciones –consejeros en salud mental, que puedan responder a personas que están en crisis, pero sin armas. Se trata de transferir fondos a la educación, a la vivienda, a la recreación. Todas estas cosas contribuyen a crear un ambiente seguro. Se trata de aprender que la seguridad, salvaguardada por la violencia, no es realmente seguridad.

Y yo diría que la abolición no es principalmente una estrategia negativa. No se trata principalmente de dismantelar, de deshacerse, sino de reimaginar. Se trata de construir de nuevo. Y plantearía que la abolición es una estrategia feminista. Y uno ve que en estas demandas

abolicionistas emerge la influencia crucial de las teorías y prácticas feministas.

AMY GOODMAN: Por favor profundiza en eso.

ANGELA DAVIS: Bueno, quiero que veamos que el feminismo no aborda solamente problemáticas de género, sino como un enfoque metodológico que comprende la interseccionalidad de las luchas y problemáticas. Un feminismo abolicionista se contrapone a un feminismo carcelario, que desafortunadamente ha asumido que los problemas tales como la violencia contra las mujeres puede ser enfrentado efectivamente usando la fuerza policial, usando el encarcelamiento como solución. Y por supuesto sabemos que Joseph Biden, en 1994, que señala que la Ley sobre Violencia Contra las Mujeres fue un momento tan importante en su carrera –esta Ley se enmarcaba dentro de la Ley Criminal de 1994, la Ley Criminal de Clinton.

Y lo que proponemos es un proceso de descriminalización – reconociendo que las amenazas a la seguridad, no vienen principalmente de lo que se define como crimen, sino del fracaso de las instituciones de nuestro país de abordar las problemáticas de la salud, la violencia, la educación, etc. Por ello, la abolición en realidad se trata de repensar el tipo de futuro que queremos, el futuro social, el futuro económico, el futuro político. Yo diría que se trata de una revolución.



Angela Davis el viernes pasado en la «Juneteenth March» , junto a trabajadores portuarios en Oakland, California. – Foto: Redfish

AMY GOODMAN: Escribes en *La Libertad es una Batalla Constante*, “La ideología

neoliberal nos lleva a enfocarnos en los individuos, en nosotras mismas, víctimas individuales, agresores individuales. Pero ¿cómo es posible resolver el masivo problema de la violencia estatal racista haciendo que los oficiales de policía como individuos carguen el peso de esa historia y que asumamos que, al perseguirlos penalmente, al llevar a cabo nuestra venganza sobre ellos, de algún modo hemos progresado en la erradicación del racismo?”. Entonces, explícanos qué es exactamente lo que se demanda.

ANGELA DAVIS: Bueno, la lógica neoliberal asume que la unidad fundamental de la sociedad es el individuo, y yo diría el individuo abstracto. Según esa lógica, las personas negras pueden combatir el racismo levantándose de sus propios cordones individuales. Esa lógica reconoce –o más bien, no logra reconocer que hay barreras institucionales que no pueden ser derrumbadas mediante la decisión individual. Si una persona negra es materialmente incapaz de asistir a la universidad, la solución no es la acción afirmativa, dicen ellos, sino que esa persona simplemente debe esforzarse más, sacarse buenas notas y hacer lo que sea necesario para conseguir fondos para pagar su arancel. La lógica neoliberal nos disuade de pensar en la solución más simple, que es la educación gratuita.

Pienso en el hecho de que hemos tenido conciencia de la necesidad de estas estrategias institucionales al menos desde 1935 –por supuesto que, desde antes, pero elijo 1935 porque fue ese el año en que W.E.B. Du Bois publicó su fundacional *Black Reconstruction in America* [“La Reconstrucción Negra en Estados Unidos”, sobre el periodo inmediatamente posterior a la abolición de la esclavitud y la Guerra Civil, entre 1865 y 1877]. Y la cuestión no era qué debían hacer las personas negras, sino cómo reorganizar y reestructurar la sociedad post-esclavitud para garantizar la incorporación de aquellas personas que habían sido esclavizadas. La sociedad no podía seguir siendo la misma –

o no debiese haber seguido siendo la misma. El neoliberalismo resiste el cambio al nivel individual. Le pide al individuo que se adapte a las condiciones del capitalismo, a las condiciones del racismo.

AMY GOODMAN: Quiero preguntarte, Angela Davis, sobre los monumentos a los racistas, colonizadores y Confederados, que siguen siendo derrumbados a lo largo de Estados Unidos y el mundo. En St. Paul, Minnesota, activistas del Movimiento Indígena Americano [AIM por sus siglas en inglés] pusieron una cuerda alrededor de una estatua de Cristóbal Colón y lo sacaron de su pedestal en el Capitolio de ese estado. Los miembros de AIM luego hicieron una ceremonia en torno al monumento caído. En Massachusetts, las autoridades dijeron que van a remover una estatua de Colón de un parque en la Zona Norte de Boston, después de que fue descabezada por manifestantes el miércoles en la mañana. En Richmond, Virginia, manifestantes derrumbaron una estatua del presidente Confederado Jefferson Davis en la Monument Avenue el miércoles en la noche. En la ciudad cercana de Portsmouth, manifestantes usaron martillos para destruir un monumento a los soldados Confederados. Una persona recibió una herida grave y fue hospitalizado luego de que la estatua le cayera sobre la cabeza. En Washington, D.C., la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi junto a otros legisladores demandaron la remoción de 11 estatuas Confederadas del Salón Nacional de Estatuas en el Capitolio.

Mientras tanto, el presidente Trump dijo que “ni siquiera considerará” renombrar las bases del Ejército que llevan nombres de oficiales militares Confederados. Hay 10 bases con esos nombres, todas en estados sureños. Trump publicó en Twitter el miércoles, “Estas bases monumentales y muy poderosas se han convertido en parte de un Gran Legado Estadounidense, y una historia de Triunfos, Victorias y Libertad”. El tweet de Trump contradijo al Secretario de

Defensa Mark Esper y al Presidente del Estado Mayor Conjunto General Mark Milley, quienes sugirieron que están abiertos a discutir el renombramiento de las bases. Y un comité Republicano en el Senado acaba de votar que se renombren dichas bases, como Benning y Bragg y Hood, que tienen el nombre de líderes Confederados.

Mientras tanto, Angela, en tu ciudad natal de Birmingham, Alabama, el comediante Jermaine Johnson se declaró no culpable del cargo de “incitar un disturbio” luego de que instó a manifestantes en una marcha del 31 de mayo a dirigirse hacia una estatua de Charles Linn, un oficial de la Armada Confederada.

¿Pensabas que ibas a ver esto alguna vez? Pensemos en Bree Newsome después del horror en la Iglesia Mother Emanuel en Charleston, Carolina del Sur, quien se subió al asta en el Congreso de Carolina del Sur y bajó la bandera Confederada, y la repusieron inmediatamente. ¿Qué piensas de lo que estamos viendo hoy?

ANGELA DAVIS: Bueno, por supuesto, Bree Newsome fue una pionera maravillosa. Y pienso que es importante vincular esta tendencia con la campaña en Sudáfrica, Rhodes Must Fall [“Rhodes Debe Caer”, un movimiento que surgió en 2015 para acabar con el legado colonialista británico en Sudáfrica]. Y por supuesto creo que esto refleja la medida en la que estamos siendo llamados a reflexionar profundamente sobre el rol de los racismos históricos que nos han llevado hasta este punto en el que estamos hoy.

Tú sabes, el racismo debió haber sido confrontado inmediatamente después del fin de la esclavitud. De esto se trataba el análisis del Dr. Du Bois, no tanto en términos de “Bueno, ¿qué vamos a hacer por esta pobre gente que ha estado esclavizada durante tantas generaciones?” sino más bien “¿Cómo podemos reorganizar nuestra sociedad para garantizar la incorporación de personas que habían sido esclavizadas?”

Ahora se está prestando atención a los símbolos de la esclavitud, los símbolos del colonialismo. Y, por supuesto, todas las campañas contra el racismo en este país tienen que abordar, en primer lugar, las condiciones de los pueblos indígenas. Creo que es importante que estemos viendo estas manifestaciones, pero creo que al mismo tiempo tenemos que reconocer que no podemos simplemente deshacernos de la historia. Tenemos que reconocer el rol devastadoramente negativo que esa historia ha tenido en marcar el rumbo de los Estados Unidos de América. Y entonces, pienso que estos ataques a las estatuas representan un intento de comenzar a pensar lo que tenemos que hacer para derrumbar las instituciones y reimaginarlas, reorganizarlas, crear nuevas instituciones que puedan responder a las necesidades de todas las personas.

AMY GOODMAN: ¿Y qué crees que debe hacerse con estatuas, por ejemplo, de Padres de la Patria esclavistas, como George Washington y Thomas Jefferson?

ANGELA DAVIS: Bueno, sabes, los museos pueden cumplir un rol educativo importante. Y no creo que debamos deshacernos de los vestigios del pasado, sino que tenemos que definir el contexto en el que las personas puedan entender la naturaleza de la historia de Estados Unidos y el rol que el racismo y el capitalismo y el heteropatriarcado han desempeñado en forjar esa historia.

AMY GOODMAN: ¿Puedes hablar sobre el racismo y el capitalismo? A menudo escribes y hablas sobre cómo están íntimamente conectados. Y cuéntanos sobre el mundo que imaginas.

ANGELA DAVIS: Sí, el racismo está inherentemente vinculado al capitalismo. Y pienso que es un error asumir que podemos combatir el racismo y dejar el capitalismo donde mismo. Como ha señalado Cedric Robinson en su libro *Black Marxism*, el capitalismo es capitalismo racial. Y,

por supuesto, hay que señalarlo, Marx hablaba de lo que él llamó la acumulación primitiva, que el capital no apareció de la nada. El capital original fue proporcionado por el trabajo de esclavos. La Revolución Industrial, que se fundó sobre la producción de capital, fue permitida por el trabajo esclavo en Estados Unidos. Entonces estoy convencida de que la erradicación final del racismo va a requerir que avancemos hacia una organización más socialista de nuestras economías, de nuestras instituciones. Pienso que nos queda un largo camino antes de que podamos hablar de un sistema económico que no esté basado en la explotación y la super-explotación de personas negras, latinas y otras poblaciones racializadas.

Pero pienso que ahora tenemos los medios conceptuales para embarcarnos en discusiones, discusiones masivas, sobre el capitalismo. Occupy nos dio un nuevo lenguaje. La noción del complejo industrial de prisiones requiere que comprendamos la globalización del capitalismo. La conciencia antiapitalista nos ayuda a comprender la situación dramática que viven la población migrante, que son expulsados de Estados Unidos por el muro que ha sido creado por el actual ocupante. Estas condiciones han sido creadas por el capitalismo global. Y pienso que este es un periodo en el que necesitamos comenzar ese proceso de educación popular, que permitirá que las personas comprendan las interconexiones entre racismo, heteropatriarcado y capitalismo.

AMY GOODMAN: Angela, ¿crees que necesitamos una Comisión de Verdad y Reconocimiento en este país?

ANGELA DAVIS: Bueno, esa podría ser una forma de comenzar, pero sé que vamos a necesitar mucho más que verdad y reconciliación. Pero ciertamente necesitamos verdad. No me queda claro cómo puede emerger la reconciliación. Pero pienso que la noción misma de verdad y reconciliación nos permite pensar de una manera distinta sobre el sistema legal penal. Nos permite imaginar una

forma de justicia que no está basada en la venganza, una forma de justicia que no es retributiva. Entonces pienso que esas ideas pueden ayudarnos a comenzar a imaginar nuevas formas de estructurar nuestras instituciones, tales como – bueno, no estructurar la prisión, porque el punto es precisamente que tenemos que abolir esa institución para comenzar a imaginar nuevas formas de abordar las condiciones que llevan al encarcelamiento masivo, que llevan a tragedias tan horrendas como el asesinato de George Floyd.

AMY GOODMAN: Vamos a volver a esta conversación y también hablaremos sobre el evento del Presidente Trump en Tulsa durante Juneteenth. Estamos conversando con Angela Davis, abolicionista mundialmente reconocida, autora, activista y profesora emérita en la Universidad de California en Santa Cruz, autora de muchos libros, incluyendo *La Libertad es una Batalla Constante*. Quédate con nosotras.

[pausa]

AMY GOODMAN: Esa era “Shanty Tones” de Filastine. Esto es *Democracy Now! The Quarantine Report*. Soy Amy Goodman, y estamos en el programa con la legendaria activista, investigadora, Angela Davis, profesora emérita en la Universidad de California en Santa Cruz.

El Presidente Trump ha anunciado que va a tener su primer acto de campaña desde la cuarentena, desde los cierres en todo el país, desde la pandemia. Va a ser en Tulsa, Oklahoma el 19 de junio –un día tremendamente simbólico. Fue el 19 de junio de 1865 que africanos y africanas esclavizadas en Texas supieron por primera vez que eran libres, dos años después de que Abraham Lincoln firmase la Proclamación de Emancipación. El día hoy se celebra como *Juneteenth*. La senadora de California Kamala Harris respondió a través de Twitter, “Este no es solo un guiño a

los supremacistas blancos –está levantándoles una fiesta de bienvenida”.

Además, Tulsa recientemente conmemoró el 99° aniversario de uno de los más sangrientos asesinatos en masa de afroamericano en la historia estadounidense. En 1921, una turba de blancos asesinó a alrededor de 300 personas, la mayoría de ellas negras, luego de que un hombre negro fuese acusado de atacar a una mujer blanca. Las turbas de blancos destruyeron un floreciente barrio comercial afroamericano conocido en esa época como el Wall Street Negro de Estados Unidos.

Y todo esto ocurre mientras el mayor de la policía de Tulsa ha recibido acusaciones por negar el racismo sistémico en la fuerza policial de la ciudad y por decir que a los afroamericanos probablemente se les debiese disparar más. Escuchemos con atención. Este es el Mayor Travis Yates en una entrevista con KFAQ.

MAYOR TRAVIS YATES: Si cierto grupo comete más delitos, más delitos violentos, entonces el número va a ser más alto. ¿Quién en su sano juicio podría pensar que disparamos siguiendo un criterio demográfico? Todas nuestras estadísticas muestran que le disparamos a los afroamericanos un 24% menos de lo que probablemente deberíamos, sobre la base de los delitos cometidos.

AMY GOODMAN: ¿”Les estamos disparando menos de lo que probablemente deberíamos”? El alcalde y el jefe de la policía de Tulsa han atacado a Yates por el comentario, pero sigue en la policía. Y el viernes, el Presidente Trump estará allí. Angela Davis, ¿qué piensas sobre el significado del momento, del lugar?

ANGELA DAVIS: Bueno, es –bueno, tú sabes, ya ni siquiera puedo responder a nada de lo que hace. Es tan, pero tan tan ridículo. Y, sin embargo, es importante reconocer que representa a un sector de la población de este

país que quiere volver al pasado –“Make America Great Again”– con toda su supremacía blanca, con toda su misoginia. Y pienso que en este momento estamos reconociendo que no podemos ser frenados por fuerzas como las que representa el actual ocupante de la Casa Blanca. Dudo seriamente de si las personas que van a ir escucharlo en Tulsa en este día histórico –por supuesto, en todo el país, personas de descendencia africana estarán conmemorando *Juneteenth* como un momento de emancipación en nuestra historia.

Pero pienso que nuestro rol es comenzar a traducir parte de esa energía y pasión en transformar las instituciones. Ese proceso ya ha comenzado, y no puede desandarse, al menos no por parte del actual ocupante de la Casa Blanca. No sugiero que sea fácil crear transformaciones duraderas, pero al menos podemos ver que es posible. Cuando alguien como Roger Goodell dice “Las vidas negras importan”, aunque no mencione a Colin Kaepernick, y aunque lo haya hecho –probablemente no lo sentía realmente, lo que eso significa es que la NFL reconoce que ha comenzado un nuevo proceso, que hay una expansión más profunda de la conciencia popular.

En Nueva York, por supuesto, debes preguntarte si realmente quiere crear nuevas cárceles en los distintos sectores después del cierre de la cárcel de Rikers, o si necesitas nuevos servicios. Sabes, he estado pensando en el caso de Jussie Smollett, y me pregunto por qué –en Chicago, dadas las condiciones que rodean al asesinato de Laquan McDonald, el departamento de policía debiese ser investigado a fondo. Y debemos preguntarnos: ¿Cómo es que el público puede ser tan fácilmente arrastrado por el relato de la policía sobre lo que ocurrió en el caso de Jussie Smollett?

Entonces hay mucho por hacer. Y pienso que los actos de campaña que está organizando el actual ocupante de la Casa

Blanca se van a desvanecer –ni siquiera merecen una nota al pie en la historia.

[...]

AMY GOODMAN: Angela Davis, quiero agradecerte mucho por este tiempo, abolicionista mundialmente reconocida, autora, activista, profesora emérita en la Universidad de California en Santa Cruz, autora de muchos libros, incluyendo *La Libertad es una Batalla Constante: Ferguson, Palestina y los Cimientos de un Movimiento*. Soy Amy Goodman. Muchas gracias por estar hoy con nosotras. Cuídense.

<https://www.anred.org/2020/06/21/angela-davis-no-podemos-erradicar-el-racismo-sin-erradicar-el-capitalismo-racial/>

DEFUND THE POLICE: EL FINAL DE LA POLICÍA EN EE UU Y EL PRINCIPIO DE UNA SEGURIDAD PÚBLICA RADICAL

La administración Biden no traerá ninguna desescalada policial, auguran desde los movimientos ciudadanos que exigen recortar el presupuesto de la policía y caminar hacia una abolición parcial o total de esta a la vez que se reinvierte ese dinero en gasto social.



Ignacio Pato

16 FEB 2021 - EL SALTO

Una mezcla de incredulidad e ira alumbró Ferguson, Misuri, dos veces en 2014. La primera fue después de que, en verano, el agente Darren Wilson disparase mortalmente varias veces a Michael Brown, de 18 años. La segunda, cuando en noviembre se supo que Wilson no sería procesado. Fue entonces cuando la administración Obama decidió mover ficha para atajar políticamente el problema

policial. El resultado fue una comisión de expertos que, meses después, haría públicas 59 recomendaciones que parecían poder rebajar la mortalidad a manos de las fuerzas del orden. No fue así. *The Washington Post* comenzó en 2015, y tras observar deficiencias en los datos del FBI, a registrar las cifras, que se han mantenido estables en torno a los mil muertos al año. La proyección de 2021 parece confirmar la media: en mes y medio ya son 98.

Es precisamente tras uno de los asesinatos que engrosan esa tenebrosa estadística, el de George Floyd en Mineápolis el pasado mayo, cuando el movimiento alrededor del eslogan “Defund the Police” empezó a tomar impulso mediático y político. El objetivo: recortar el presupuesto de la policía y caminar hacia una abolición parcial o total de esta, a la vez que se reinvierte ese dinero en gasto social. “Durante los últimos seis meses, ha habido campañas que, en unas veinte ciudades, han conseguido una desinversión policial de 840 millones de dólares y que, al menos, 160 millones se redirijan a las comunidades”, afirma Woods Ervin, de Critical Resistance, una de las organizaciones abolicionistas que integran la constelación del movimiento.

Austin o Seattle son algunas de las últimas ciudades que se han sumado a modificar su presupuesto municipal redirigiendo fondos policiales a comprar y mantener un hotel para el alojamiento de personas sin hogar

Austin o Seattle son algunas de las últimas ciudades que se han sumado a modificar su presupuesto municipal redirigiendo fondos policiales a, por ejemplo en el caso de la primera, comprar y mantener un hotel para el alojamiento de personas sin hogar. Para Critical Resistance, “estos recortes son un porcentaje relativamente pequeño de los 100.000 millones gastados anualmente en policía en el país, pero representan un buen avance, un giro en la tendencia”. “Oakland consiguió expulsar a la policía de las escuelas”, añade el sociólogo Alex Vitale. Se libera así una dotación de 2,5 millones de dólares que puede ser aprovechada en

equipos de orientadores sociales o infraestructura educativa.

Vitale, autor de uno de los ensayos de referencia sobre el tema, que llega esta primavera traducido al castellano como *El fin de la policía* (Capitán Swing, 2021), hace una enmienda a la totalidad. “El movimiento Defund the Police es una expresión del rechazo a enfocar los problemas mediante reformas policiales. No creo que este sistema policial sea reformable. Lo que mucha gente está señalando es que incluso cuando la policía está actuando de acuerdo a procedimientos correctos, sigue siendo la herramienta errónea para una vasta mayoría de situaciones a las que se aplica”, sostiene desde Nueva York, un escenario difícil para la lucha contra la violencia uniformada.

Para él, el verano pasado dejó al descubierto también las diferencias de tempos políticos entre aquellas ciudades que tenían movimientos de base coordinados y aquellas en las que las organizaciones apenas empezaban a funcionar para presionar más intensamente por menos policía. “Esta ciudad —explica— es un ejemplo de lugar donde la mayoría de grupos preocupados por el problema policial estaban todavía hablando de reforma. Aquí no ha habido una acción coordinada en pro de alternativas. Se consiguió muy poco en ese sentido en el último presupuesto de la ciudad. Demasiados políticos o bien temen al departamento de policía, o bien a quienes apoyan a la policía en sus propios distritos. Esto ocurre porque no ha habido tanta organización a nivel vecinal hasta ahora, cuando sí empieza a haber una que pone al departamento de policía bajo un montón de presión. Seguramente haya una gran batalla sobre esto en el próximo presupuesto”.

“Nuestra posición es presionar en pos de la idea de que la policía no es reformable y que la desinversión es una estrategia hacia su abolición, pero también hacia priorizar el bien común, el bienestar”, dicen desde Critical Resistance

La reforma, cristalizada en ocasiones como el exceso o negligencia de agentes concretos, es también rebatida desde Critical Resistance. “El problema de la teoría de las manzanas podridas es que, si se piensa que hay algo que no funciona en el entrenamiento o la dotación policial, se justifica que se les dé más dinero”, afirma Ervin. “Creo que el cambio que hemos visto en unos años, que va desde la petición de cuentas legales a los agentes, al movimiento para desinvertir en policía, es muy importante. Nuestra posición es presionar en pos de la idea de que la policía no es reformable y que la desinversión es una estrategia hacia su abolición, pero también hacia priorizar el bien común, el bienestar. No estamos a favor de la austeridad, queremos que ese dinero se invierta, y de hecho en mayor cantidad, pero no ahí”.

Garantes de un sistema quebrado

Las alternativas implican un cambio radical a la hora de abordar la seguridad pública. No una mejor —o incluso menor— policía, sino otro enfoque político ayudado por un impulso social del presupuesto. En palabras de Vitale, “no se trata de reemplazar a la policía con otras instituciones que recreen su labor, sino evaluar qué retos tenemos en cada comunidad. Ver si existe, por ejemplo, un problema de violencia juvenil, o de sobredosis, o de robos, o de absentismo escolar. Cada uno de ellos necesitará un tipo diferente de solución. No necesitamos respuestas policiales de alta calidad a crisis relacionadas con la salud mental, sino respuestas críticas que no implican a la policía. No necesitamos agentes con mayor diversidad, o mejor entrenados, en el departamento de narcóticos; necesitamos acabar con la guerra de las drogas y devolver la cuestión a las autoridades competentes en salud pública”, defiende.

O incluso, como apunta Ervin, puede que “a veces haya situaciones que no necesitan una respuesta” que involucre al cuerpo armado. Prefiere hablar de “inversión estructural, como en el caso de la vivienda. O si hubiera mayor dotación

en cuanto a salud mental, habría menos llamadas referentes a episodios de este tipo, por ejemplo en la calle”.

Ambas fuentes coinciden en resaltar la conexión entre el sufrimiento psíquico con algunos casos de actuación policial. Según un estudio publicado por la gubernamental Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos, entre un 6 y un 10% de los contactos que el cuerpo armado tiene con la población son con personas que sufren trastornos de gravedad. Y estas son alrededor de un 20% de las víctimas mortales anuales de los disparos de los agentes.

Solo desde el inicio de la pandemia, cualquier estadounidense que haya querido ha podido ver en los medios cómo la policía de Rochester, Nueva York, redujo hasta la asfixia mortal a Daniel Prude la misma noche en que atravesaba por un episodio psicótico. O a Nicolás Chávez, baleado más de veinte veces entre 28 policías durante una crisis en Houston. O a Linden Cameron, un chico de 13 años con síndrome de Asperger tiroteado una decena de veces en Salt Lake City.

Desde Critical Resistance recuerdan que un contexto más profundo puede encontrarse en los recortes a la salud mental perpetrados por la administración Reagan. El republicano tardó solo un año en tirar por la borda la Mental Health Systems Act de Jimmy Carter que proyectaba un mayor gasto federal para una red especializada. Durante la llamada “desinstitucionalización” de pacientes en los años 80, muchos quedaron expulsados del sistema sanitario, desprotegidos, quedando a merced de la amenaza del sinhogarismo y la criminalización.

“Llevamos décadas bajo el mito policial de que ellos son la única fuente capaz de proporcionar seguridad pública”, afirma el sociólogo Alex Vitale

“Soportamos cuarenta años de austeridad neoliberal promovida por ambos partidos. Los alcaldes han confiado en la policía para manejar las consecuencias económicas de

ese modelo, como son una inmensa desigualdad, precariedad o inseguridad material, un sinhogarismo masivo, una salud mental sin tratar o el abuso de sustancias. Y se dota de más dinero a la policía para continuar desarrollando esa estrategia neoliberal”, indica Vitale, antes de desarrollar ampliamente esa idea: “En este país se ha convertido cada problema, especialmente en las comunidades con bajos ingresos y en las racializadas, en algo a manejar por parte de la policía. Ese modelo reproduce las desigualdades de raza y clase que atraviesan este país. Llevamos décadas bajo el mito policial de que ellos son la única fuente capaz de proporcionar seguridad pública. En las comunidades de clase media se teme a la gente de fuera de ellas, y se recurre a la policía para ello, y en las comunidades más pobres sucede igual pero con parte de la propia gente que vive allí. En estas comunidades hay mayor receptividad a las alternativas policiales porque es donde se ha experimentado la problemática policial mucho más que en las de clase media, donde la policía es a menudo una abstracción y no hay apenas vivencias de primera mano con su intervención. Muchos activistas tratan de hacer hincapié en que cuando confías tu propia seguridad pública en la policía eso está liberando más respuesta policial sobre otra gente. Necesitamos que la gente tome conciencia sobre la responsabilidad que tienen en habilitar ese modelo y lo que implica”.

Ervin lo concreta en el caso de la población afroamericana, que incluso ha extendido el uso de la expresión “*calling the police on black people*” para designar la facilidad con la que algunas personas blancas telefonean a esta fuerza armada en situaciones cotidianas, sesgados por una sospecha racista.

Los humoristas Trevor Noah y Dulce Sloan expusieron en su programa algunos de estos delirantes casos —que pueden desembocar en escenas violentas o traumáticas para sus víctimas—, dejando constancia además del agravante de que

en varios episodios fueran niños de ocho y nueve años sobre quienes se pidió actuación policial. El primero rozó con su mochila a una mujer en una tienda y esta pensó que se trataba de una agresión sexual. El niño simplemente vendía botellas de agua en la calle para costear un viaje a Disneyworld. “Creo que este país —opina Ervin— está empezando a ser consciente de a qué temprana edad empieza esta rapidez en llamar a la policía contra personas negras. Es algo que ocurre, es un lugar común. Para nuestra organización, la policía ha servido para manejar un sistema racista desde su creación”. Si volvemos a la estadística, las personas negras tienen una tasa doblemente mayor que las blancas en cuanto a mortalidad por disparos de la policía, constituyendo el 13% de la población total de Estados Unidos.

La administración Biden no traerá ninguna desescalada policial desde arriba, coinciden Critical Resistance y Vitale. “Tanto Biden como Obama criticaron el eslogan ‘Defund the Police’. Seguramente Joe Biden y Kamala Harris lleven a cabo reformas que entorpezcan el movimiento progresista en torno a la policía y la política penitenciaria”, prevé Ervin. “El propio Biden dejó claro que no apoyaba este enfoque. De hecho, él es uno de esos políticos que se ha sostenido en el modelo policial para llevar a cabo la estrategia neoliberal. Tiene en el departamento de Justicia a varias personas que proceden de aquella fallida reforma y han mostrado cierta apertura a otro sistema policial, pero parece que esta administración invertirá más dinero en policía. No menos”, apunta Vitale. Será una lucha, recuerdan ambos, que tendrá como motor decisivo el impulso de la organización de los movimientos de base.



**BUT FIRST
ABOLISH
THE POLICE**